

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 57, 13.04.2026

Kaupunginhallitus, § 102, 23.03.2026

§ 57

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8792 koskevassa asiassa

TRE:774/10.02.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 57

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019 ja juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.3.2026, 573/2026 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2025, 2259/2025 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Raija Mikkola, Markus Joonas, Patricia Nikko, kuulutus

Liitteet

1 Kh 23.3.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2259/2025

2 Kh 23.3.2026 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 573/2026

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 102

Valmistelijat / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.3.2026, 573/2026 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2025, 2259/2025 merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.12.2024 § 201 asemakaavaehdotuksen nro 8792, Kissanmaa, Kaleva, Uusikylä, Hakametsän urheilualueen uudistaminen. Päätöksestä jätettiin kaksi valituskirjelmää Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksissa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 10.11.2025. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupungilla on itsehallintonsa puitteissa oikeus päättää, millainen kaava alueelle laaditaan. Valtuuston hyväksymää lainmukaista kaavaa ei voida kumota sillä perusteella, että valittajien käsityksen mukaan alueelle olisi tarkoituksenmukaisempaa laatia toisenlainen kaava. Valtuuston päätös ei ole valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen eikä sitä ole syytä kumota.

Valittajat jättivät korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemukset ja valitukset. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 4.3.2026 valituslupahakemukset eikä siten antanut ratkaisua valituksiin.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Raija Mikkola, Markus Joonas, Patricia Nikko, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Kh 23.3.3026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2259/2025
- 2 Kh 23.3.2026 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 573/2026

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.4.2026 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköisesti 21.4.2026.

Asia liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla www.tampere.fi. Pyydettäessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Päätökseen ei voi hakea muutosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampere
21.04.2026

Kalle Kaunisto
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto
§57

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)